



สำนักงานวิทยทรัพยากร
OFFICE OF ACADEMIC RESOURCES
Chulalongkorn University

กิจกรรมการพัฒนาทักษะการรู้สารสนเทศอย่างสร้างสรรค์

เรื่อง OPEN ACCESS: ผลกระทบต่อการตีพิมพ์ผลงาน ทางวิชาการในวารสารแบบเปิด



OPEN  ACCESS



INFORMATION LANDSCAPE
หน่วยปฏิบัติการวิจัยภูมิทัศน์สารสนเทศ

Chulalongkorn University
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยากร อาจารย์ ดร.สรคม ดิสรุสมาน

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Open Access: Overview

2

- ส่วนที่ 1. ทำความรู้จัก Open Access (OA)
- ส่วนที่ 2. Open Access กับผลกระทบต่อการตีพิมพ์งานวิชาการ
- ส่วนที่ 3. อนาคตและทิศทางของ Open Access กับการตีพิมพ์งานวิชาการ
- ส่วนที่ 4. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน

Open Access คืออะไร ???

3

- are publications that have “free availability on the public internet, permitting any users to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of these articles, crawl them for indexing, pass them as data to software, or use them for any other lawful purpose, without financial, legal, or technical barriers other than those inseparable from gaining access to the internet itself”

(Budapest Open Access Initiative 2002)

- is free, immediate, permanent, full-text, online access, for any user, web-wide, to digital scientific and scholarly material, primarily research articles published in peer-reviewed journals. OA means that any individual user, anywhere, who has access to the Internet, may link, read, download, store, print-off, use, and data-mine the digital content of that article. An OA article usually has limited copyright and licensing restrictions.

(Wikipedia Free Encyclopedia)

Open Access คืออะไร ???

4

- รวบรวมปี ค.ศ. 2000 เกิดธุรกิจวารสารรูปแบบใหม่ ซึ่งเปลี่ยนจากรูปแบบดั้งเดิมที่ผู้อ่านจะต้องเสียค่าบอกรับเป็นสมาชิกวารสารส่วนบุคคล หรือห้องสมุดบอกรับวารสารในนามสถาบัน (institutional subscription) โดยผู้แต่งมักไม่เสียค่าตีพิมพ์ แต่ลิขสิทธิ์ของบทความจะต้องตกเป็นของสำนักพิมพ์
- รูปแบบใหม่ คือ Open Access (OA) ชนิด author-pays model ผู้แต่งบทความเป็นผู้จ่ายค่าตีพิมพ์ ส่วนผู้อ่านสามารถนำไปใช้ได้ฟรีโดยไม่ต้องบอกรับและไม่ต้องขออนุญาต แต่ต้องอ้างอิงแหล่งที่มาภายใต้ลิขสิทธิ์แบบ Creative Commons (CC-BY license)
- ด้วยแนวคิดที่เริ่มต้นมาจากความพยายามแก้ไขปัญหาค่าบอกรับวารสารที่มีราคาแพงเนื่องจากการผูกขาดของสำนักพิมพ์ขนาดใหญ่บางแห่ง
- สำนักพิมพ์ OA ที่เกิดขึ้นในยุคแรก ๆ และมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักกันดีในปัจจุบันได้แก่ Public Library of Science (PloS) และ BioMed Central (BC) ต่อมาธุรกิจวารสารแบบ author-pays model เริ่มได้รับความนิยมกันอย่างแพร่หลายมากขึ้นจนทำให้เกิดสำนักพิมพ์ OA มากขึ้นบนระบบอินเทอร์เน็ตจำนวนมาก และมีแนวโน้มจะเพิ่มมากขึ้นอีกในอนาคต

สาเหตุของการเกิด Open Access Resources

5

- ความไม่สมบูรณ์ของพื้นที่ทางการตลาด (Imperfect Marketplace) ของการเผยแพร่ในวารสารแบบ (Subscription Journal)
- สำนักพิมพ์ควบคุมปริมาณ (Quantity) ความต้องการ (Need) และราคาในการลงทะเบียน (Submit) และการเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ของสำนักพิมพ์
- การเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมผู้ใช้บริการ เช่น การใช้ทรัพยากรออนไลน์ รูปแบบการศึกษา
- วงการวิจัยมองว่า ผลงานวิจัยเป็นสินค้าฟรี (Free Goods) ถือเป็นของขวัญแลกเปลี่ยน (Gift Exchange) ในชุมชนวิจัย

ลักษณะของ Open Access สำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ

6

- 1. Open Access Publishing** หมายถึง วารสารที่เปิดให้เข้าถึงบทความในเล่มอย่างอิสระทันทีที่ส่งตีพิมพ์ ตัวอย่าง เช่น Public Library of Science (PLOS) ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงจากการจัดพิมพ์สิ่งพิมพ์วิชาการรูปแบบเดิมจาก การพิมพ์กระดาษ สู่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ Business Model
- 2. Open Access Self – Archiving** หมายถึง บริการที่นำเข้าถึงวารสาร OA ที่ผู้แต่งบทความทำสำเนาบทความของตนเองให้เข้าถึงได้อย่างอิสระ หรือเรียกกันว่า คลังความรู้องค์กร (Subject Institutional Repository) ซึ่งเกิดใน ค.ศ.1994 การค้นคืนสารสนเทศ (Information Retrieval - IR) เป็นส่วนหนึ่งของความเคลื่อนไหวที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจาก Open Access ปัจจุบัน คลังความรู้องค์กร มีการเติบโตขึ้นอย่างมาก รวมถึงอาจมีการจัดทำนามานุกรมของ IR ของระบบดังกล่าวอีกด้วย
- 3. Hybrid Open Access (Author-choice OA)** ภายในวารสารฉบับเดียวกัน มีทั้งบทความ OA และ non-OA

Open Access กับผลกระทบต่อ การตีพิมพ์งานวิชาการ

7

- ❑ ปัจจัยสำหรับการตัดสินใจเลือกเผยแพร่ผลงานในระหว่างวารสารเข้าถึงแบบเปิด (open access journal) กับวารสารแบบดั้งเดิม (traditional journal)
- ❑ การดำเนินงานของสำนักพิมพ์ Open Access (OA) ด้วยวิธีการที่ไม่เหมาะสม
- ❑ ปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้มีการตีพิมพ์บทความในวารสารวารสารที่มีการเข้าถึงแบบเปิด (Open Access Journal)
- ❑ ข้อควรระวังในการตีพิมพ์ผลงานสำหรับนักวิชาการและนักวิจัย

Open Access กับผลกระทบต่อ การตีพิมพ์งานวิชาการ

8

- ปัจจัยสำหรับการตัดสินใจเลือกเผยแพร่ผลงานในระหว่างวารสารเข้าถึงแบบเปิด (open access journal) กับวารสารแบบดั้งเดิม (traditional journal) (Conte, S., (2018) อ้างถึงใน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.), 2561)
 - ▣ ความสามารถในการมองเห็น (Visibility)
 - ▣ ค่าใช้จ่าย (Processing Charge)
 - ▣ ความมีชื่อเสียงของสำนักพิมพ์และกองบรรณาธิการพิจารณา
 - ▣ ความรวดเร็วในการดำเนินการตลอดกระบวนการ
 - ▣ ประเด็นอื่น ๆ

Open Access กับผลกระทบต่อ การตีพิมพ์งานวิชาการ

9

□ การดำเนินงานของสำนักพิมพ์ Open Access (OA) ด้วยวิธีการที่ไม่เหมาะสม (รุจเรขา วิทยายุทธภูมิกุล, 2555)

- การส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักพิมพ์
- การพิจารณาตอบรับการตีพิมพ์ที่เวลารวดเร็วจนผิดปกติ
- ขาดข้อมูลสำคัญที่ระบุตัวตนของสำนักพิมพ์บนเว็บไซต์หรือช่องทางออนไลน์
- กล่าวอ้างว่าวารสารได้รับการทำดัชนี (Index) ซึ่งวัดคุณภาพวารสาร เช่น ค่า Impact Factor หรือ ปรากฏในฐานข้อมูลเพื่อการอ้างอิง (Citation Database) เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ

Open Access กับผลกระทบต่อการตีพิมพ์งานวิชาการ

10

- ปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้มีการตีพิมพ์บทความในวารสารวารสารที่มีการเข้าถึงแบบเปิด (Open Access Journal)
 - ▣ หน่วยงานผู้ให้ทุนวิจัยหลายหน่วยงานกำหนดให้ผู้ได้รับทุนวิจัยต้องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานที่เกิดขึ้นจากการวิจัยในวารสาร และ/หรือ คลังผลงาน OA
 - ▣ การตีพิมพ์บทความในวารสารหรือคลังผลงาน OA เป็นหนึ่งในหลายตัวชี้วัดการจัดอันดับหน่วยงาน

Open Access กับผลกระทบต่อ การตีพิมพ์งานวิชาการ

11

❑ ข้อควรระวังในการตีพิมพ์ผลงานสำหรับนักวิชาการและนักวิจัย

- นักวิชาการและนักวิจัยส่วนใหญ่นิยมอ่านบทความจากวารสาร OA เนื่องจากไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการบอกรับ แต่หากประสงค์จะตีพิมพ์ในวารสาร OA ควรเพิ่มความระมัดระวัง เนื่องจากวารสาร OA ที่ไม่ได้มาตรฐานมีจำนวนมากและยังคงเป็นปัญหาที่ต้องการเวลาในการพัฒนา
- นักวิชาการและนักวิจัยควรพยายามเลือกที่จะตีพิมพ์ในวารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีคุณภาพดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ (ไม่ว่าจะเป็นวารสารแบบ subscription-based หรือแบบ OA) เพราะหากตีพิมพ์ในวารสารที่ขาดการควบคุมคุณภาพ เป็นสำนักพิมพ์ที่หวังผลทางการค้าแต่ไม่มีมาตรฐานในการดำเนินงาน อาจทำให้ตัวนักวิชาการและนักวิจัยได้รับความเดือดร้อนในภายหลัง

Open Access กับผลกระทบต่อ การตีพิมพ์งานวิชาการ

12

□ ข้อควรระวังในการตีพิมพ์ผลงานสำหรับนักวิชาการและนักวิจัย (ต่อ)

- ด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่มีอยู่ในปัจจุบัน ทำให้วารสารส่วนใหญ่รวมทั้งประวัติการตีพิมพ์ผลงานของนักวิจัยเป็นที่เปิดเผยต่อสาธารณะ สามารถสืบค้นและตรวจสอบได้อย่างง่ายดาย
- นักวิชาการและนักวิจัยควรเพิ่มความระมัดระวังในการคัดเลือกสำนักพิมพ์วารสารที่ใช้ในการนำเสนอผลงาน ทั้งนี้เพื่อหลีกเลี่ยงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับประวัติของตัวนักวิชาการและนักวิจัยเอง

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access

13

- คำถามหนึ่งที่มีมักเกิดขึ้นในการตีพิมพ์บทความในวารสาร OA คือ คุณภาพของวารสาร OA มีมากน้อยเพียงไร ???
- จากการศึกษาเว็บไซต์มหาวิทยาลัยและห้องสมุดมหาวิทยาลัย และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ เช่น Bournemouth University U. of Illinois at Chicago U. of Kent และ OpenAIRE ได้แนะนำแนวทางในการคัดเลือกวารสาร OA เพื่อตีพิมพ์บทความ หลัก ๆ 3 ด้าน คือ
 1. วารสาร OA นั้น ถูกทำดัชนีและมีรายชื่อรวมอยู่ใน Directory of Open Access Journals (DOAJ) หรือไม่
 2. ผู้จัดพิมพ์วารสาร OA นั้น เป็นสมาชิกของ Open Access Scholarly Publishing Association (OASPA) หรือไม่
 3. ลองตรวจสอบวารสารและผู้จัดพิมพ์ที่เชื่อถือด้วยรายการในเว็บไซต์ Think Check Submit

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

14

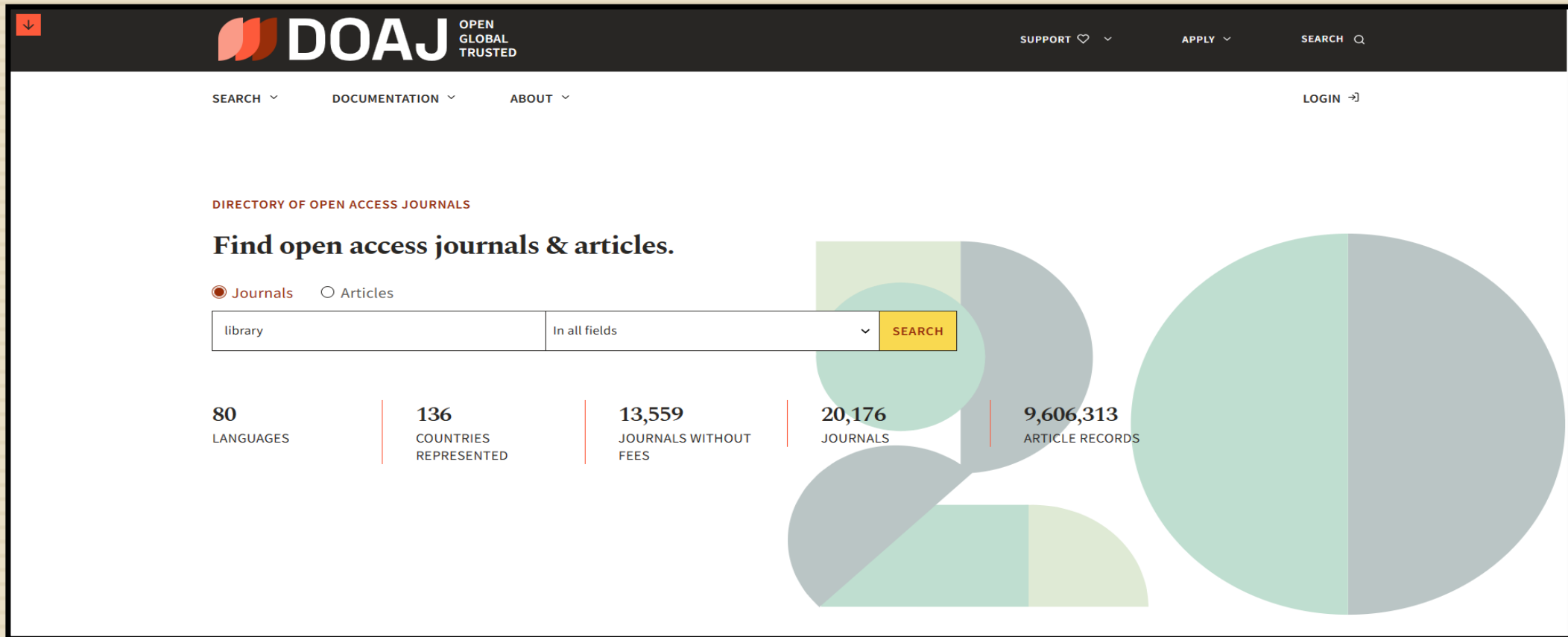
□ Directory of Open Access Journals (DOAJ) (<https://doaj.org/>)

- พัฒนาขึ้นโดย Lund University ประเทศ Sweden มีความเป็นอิสระ เนื่องด้วยเงินทุนของ DOAJ มาจากการบริจาค (82% มาจากสถาบันการศึกษา และ 18% จากสปอนเซอร์)
- แหล่งรวบรวมรายชื่อและจัดทำดัชนีวารสารและบทความประเภท OA ที่มีคุณภาพ
- วารสารที่ปรากฏผ่านกระบวนการ Peer-review
- การได้รับการจัดทำดัชนีใน DOAJ หมายความว่าวารสารเป็นไปตามคุณภาพระดับของการตีพิมพ์และเผยแพร่สำหรับผู้เขียนและผู้ใช้ซึ่งรวมถึง Peer-review เงื่อนไขการอนุญาตสิทธิ์ และประกาศการเข้าถึงแบบเปิดที่ชัดเจนวารสารดังกล่าวเป็นที่เชื่อถือได้

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

15

□ Directory of Open Access Journals (DOAJ) (<https://doaj.org/>)



DOAJ OPEN GLOBAL TRUSTED

SUPPORT ♥ APPLY SEARCH

SEARCH DOCUMENTATION ABOUT LOGIN

DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS

Find open access journals & articles.

☒ Journals ☐ Articles

library In all fields SEARCH

80
LANGUAGES

136
COUNTRIES
REPRESENTED

13,559
JOURNALS WITHOUT
FEES

20,176
JOURNALS

9,606,313
ARTICLE RECORDS

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

16

□ **Directory of Open Access Journals (DOAJ)** ได้กำหนดข้อกำหนดของการรับวารสาร

เข้าสู่ระบบ ดังนี้

□ ข้อมูลพื้นฐานของวารสาร

เช่น (ระยะเวลาการเผยแพร่ ที่อยู่ติดต่อสำนักพิมพ์ รูปแบบการจัดเก็บและเผยแพร่)

□ คุณภาพและความโปร่งใสของกระบวนการทางบรรณธิการ

□ การเปิดเพื่อการเข้าถึงของวารสาร

□ ลิขสิทธิ์และการอนุญาตให้ใช้เนื้อหา

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

17

□ Directory of Open Access Journals (DOAJ)

- ได้พัฒนา DOAJ Seal เครื่องหมายรับรองสำหรับวารสาร OA ที่ยอดเยี่ยมในแนวทางปฏิบัติที่ดีเยี่ยม (Outstanding best practice) เกี่ยวกับความเปิดกว้าง (Openness) และมาตรฐานการเผยแพร่และเข้าถึงแบบเปิด ซึ่งวารสารที่จะได้รับเครื่องหมายรับรอง DOAJ Seal จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข ดังนี้

1. ต้องอัปเดตเมตาดาตาของบทความไปยัง DOAJ เป็นประจำ
2. ผูกเนื้อหาเก็บโปรแกรมการสงวนรักษาหรือการเก็บถาวรแบบดิจิทัลในระยะยาว หน่วยงานเก็บถาวรใดๆ ที่รวมอยู่ใน Keepers Registry, Internet Archive, PubMed Central
3. วารสารต้องอนุญาตให้ใช้สัญญาอนุญาตครีเอทีฟคอมมอนส์ – CC BY (ให้เผยแพร่ ดัดแปลง โดยต้องระบุที่มา), CC BY-SA (ให้เผยแพร่ ดัดแปลง โดยต้องระบุที่มาและต้องเผยแพร่งานดัดแปลงโดยใช้สัญญาอนุญาตเดียวกัน), CC BY-NC (ให้เผยแพร่ ดัดแปลง โดยต้องระบุที่มาแต่ ห้ามใช้เพื่อการค้า), หรือ CC BY-NC-SA (ให้เผยแพร่ ดัดแปลง โดยต้องระบุที่มาแต่ ห้ามใช้เพื่อการค้า และต้องเผยแพร่งานดัดแปลงโดยใช้สัญญาอนุญาตเดียวกัน)
4. ข้อมูลการอนุญาตครีเอทีฟคอมมอนส์จะต้องแสดงในรูปแบบบทความแบบเต็มทั้งหมด
5. ผู้เขียนต้องได้รับอนุญาตให้ฝากเอกสารทุกเวอร์ชันไว้ในคลังของสถาบันหรือคลังเนื้อหาตามหัวเรื่อง คือ เวอร์ชันที่ว่า คือ Preprint, Author's Accepted Manuscript, Published article (Version of Record), Embargo อาจใช้ไม่ได้
6. อนุญาตให้ผู้เขียนถือลิขสิทธิ์ในผลงานโดยไม่มีข้อจำกัด

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

18

❑ เว็บไซต์ Think Check Submit

! THINK ✓ CHECK > SUBMIT

🏠 Books & Chapters Journals Resources News About 🔍 A A A

Thai

การแบ่งปันผลการวิจัยกับทั้งโลกนั้นเป็นกุญแจสู่ความก้าวหน้าของสาขาวิชาและอาชีพการงานของคุณ แต่ในโลกที่มีผลงานตีพิมพ์จำนวนมาก คุณจะแน่ใจได้อย่างไรว่าคุณสามารถเชื่อถือวารสารเฉพาะใด ๆ ได้? ปฏิบัติตามรายการตรวจสอบนี้เพื่อตรวจสอบให้แน่ใจว่าคุณได้เลือกวารสารที่ได้รับความไว้วางใจสำหรับการวิจัยของคุณ

คุณจะแน่ใจได้อย่างไรว่าวารสารที่คุณกำลังพิจารณานั้นเป็นวารสารที่เหมาะสมกับงานวิจัยของคุณ?



คิด

คุณกำลังส่งผลงานวิจัยของคุณไปยังวารสารที่ได้รับความไว้วางใจหรือไม่?

มันเป็นวารสารที่เหมาะสมสำหรับงานของคุณหรือไม่?

- ☐ มีผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ทั่วโลกมากขึ้นเรื่อย ๆ
- ☐ มีการเปิดตัววารสารใหม่ในแต่ละสัปดาห์
- ☐ เรื่องราวเกี่ยวกับการประพฤติผิดและการหลอกลวงของสำนักพิมพ์ก็เพิ่มมากขึ้น
- ☐ การหาคำแนะนำที่เป็นปัจจุบันในขณะที่ทำการเลือกสถานที่ตีพิมพ์นั้นอาจเป็นเรื่องที่ท้าทาย

Languages



You can now read Think. Check. Submit. in the languages listed below.

If you'd like to help us get the message out more widely, and can translate Think. Check. Submit. into your own language, do get in touch with us, either by [email](#) or via [Twitter](#).

[Albanian](#) >

[Arabic](#) >

[Azerbaijani](#) >

[Basque](#) >

[Bengali](#) >

[Bosnian](#) >

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

19

❑ เว็บไซต์ Think Check Submit



ตรวจสอบ

เปรียบเทียบวารสารที่คุณเลือกกับรายการนี้เพื่อตรวจสอบว่ามันได้รับความไว้วางใจหรือไม่

คุณหรือเพื่อนร่วมงานของคุณรู้จักวารสารนี้หรือไม่?

- ☐ คุณเคยอ่านบทความใด ๆ ในวารสารนี้มาก่อนหรือไม่?
- ☐ การค้นพบผลงานล่าสุดในวารสารนี้ทำได้ง่ายหรือไม่?

คุณสามารถระบุและติดต่อสำนักพิมพ์ได้อย่างง่ายดายหรือไม่?

- ☐ ชื่อของสำนักพิมพ์ได้รับการจัดแสดงบนเว็บไซต์วารสารอย่างชัดเจนหรือไม่?
- ☐ คุณสามารถติดต่อสำนักพิมพ์ผ่านทางโทรศัพท์ อีเมลและไปรษณีย์ได้หรือไม่?
- ☐ วารสารมีความชัดเจนเกี่ยวกับประเภทการทบทวนโดยผู้รู้เสมอที่ตนใช้หรือไม่?
- ☐ บทความได้รับการบ่งชี้ดัชนีในบริการที่คุณใช้หรือไม่?

มีการระบุค่าธรรมเนียมที่จะเก็บอย่างชัดเจนหรือไม่?

- ☐ >เว็บไซต์วารสารได้อธิบายว่าค่าธรรมเนียมเหล่านี้ใช้เพื่ออะไรและจะเรียกเก็บเมื่อใดหรือไม่?

คุณรู้จักคณะกรรมการหรือไม่?

- ☐ คุณเคยได้ยินชื่อของสมาชิกคณะกรรมการมาก่อนหรือไม่?
- ☐ คณะกรรมการได้พูดถึงวารสารดังกล่าวบนเว็บไซต์ของตนเองหรือไม่?

สำนักพิมพ์เป็นสมาชิกของกลุ่มผู้ริเริ่มในอุตสาหกรรมซึ่งเป็นที่รู้จักหรือไม่?

- ☐ เขาเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการจริยธรรมการตีพิมพ์ ([Committee on Publication Ethics / COPE](#)) หรือไม่?
- ☐ หากวารสารเป็นแบบเปิดให้เข้าถึงได้ มันได้รับการลงรายการในไดเรกทอรีวารสารที่เปิดให้เข้าถึงได้ ([Directory of Open Access Journals / DOAJ](#)) หรือไม่?
- ☐ หากวารสารเป็นแบบเปิดให้เข้าถึงได้ มันเป็นส่วนหนึ่งของสมาคมสำนักพิมพ์วิชาการประเภทเปิดให้เข้าถึงได้ ([Open Access Scholarly Publishers' Association / OASPA](#)) หรือไม่?
- ☐ วารสารได้รับการจัดให้อยู่ในหนึ่งในแพลตฟอร์มวารสารออนไลน์ของ [International Network for the Availability of Scientific Publications / INASP](#) (สำหรับวารสารที่ตีพิมพ์ใน บังกลาเทศ เนปาล ศรีลังกา อเมริกากลางและมองโกเลีย) หรือวารสารออนไลน์แห่งแอฟริกา ([African Journals Online / AJOL](#) สำหรับวารสารของแอฟริกา) หรือไม่?
- ☐ สำนักพิมพ์เป็นสมาชิกของสมาคมการค้าอื่นหรือไม่?



ส่ง

หากคุณสามารถตอบว่า 'ใช่' ต่อคำถามส่วนใหญ่หรือทั้งหมดในรายการนี้ได้

ดำเนินการตามรายการตรวจสอบให้เสร็จสิ้นแล้วส่งบทความของคุณให้คุณเพื่อยืนยันว่าคุณสามารถตอบว่า 'ใช่' ต่อคำถามส่วนใหญ่หรือทั้งหมดได้

- ☐ คุณเชื่อมั่นว่าวารสารที่คุณเลือกจะมีโปรไฟล์ที่เหมาะสมในกลุ่มผู้รู้เสมอที่ตนใช้เพื่อเพิ่มชื่อเสียงของคุณและโอกาสในการรับรางวัล
- ☐ การตีพิมพ์ในวารสารที่เหมาะสมสำหรับงานวิจัยของคุณจะช่วยให้โปรไฟล์ด้านวิชาชีพของคุณและช่วยให้คุณก้าวหน้าในอาชีพการงานของคุณ
- ☐ ผลงานของคุณควรได้รับการบ่งชี้ดัชนีและจัดเก็บเข้าแฟ้มข้อมูลและสามารถค้นพบได้อย่างง่ายดาย
- ☐ คุณคาดหวังว่าจะได้รับประสบการณ์การตีพิมพ์ระดับมืออาชีพที่ซึ่งงานของคุณจะได้รับการตรวจสอบและแก้ไข
- ☐ คุณควรส่งบทความของคุณหลังจากนี้เท่านั้น

Many thanks to [Edanz Group](#) for this translation.

This translation was published in August 2017.

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

20

□ เครื่องมือสำหรับการประเมิน OA

▣ ฐานข้อมูลกลุ่ม Citation (การได้รับการยอมรับเนื่องจากถูกใช้งานบ่อย ๆ)

■ Scopus

■ Web of Science

■ Google Scholar

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

21

□ Scopus

ที่มา

[https://www.elsevier.com/products/scopus/content/
content-policy-and-selection](https://www.elsevier.com/products/scopus/content/content-policy-and-selection)

Journals scope and selection criteria

To be considered for review, journal titles should meet all of these minimum criteria:

- Consist of peer-reviewed content and have a publicly available description of the peer review process
- Be published on a regular basis and have an International Standard Serial Number (ISSN) as registered with the [ISSN International Centre](#) ↗
- Have content that is relevant for and readable by an international audience, meaning: have English language abstracts and titles
- Have a publicly available publication ethics and publication malpractice statement

CSAB members have deep subject matter expertise, and are committed to actively seeking out and selecting literature that meets the needs and standards of the research community that they represent. Journals eligible for review by the CSAB will be evaluated on the following criteria in five categories:

Category	Criteria
Journal Policy	Convincing editorial policy Type of peer review Diversity in geographical distribution of editors Diversity in geographical distribution of authors
Content	Academic contribution to the field Clarity of abstracts Quality of and conformity to the stated aims and scope of the journal Readability of articles
Journal Standing	Citedness of journal articles in Scopus Editor standing
Publishing Regularity	No delays or interruptions in the publication schedule
Online Availability	Full journal content available online English language journal home page available Quality of journal home page

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

22

□ Web of Science

ที่มา

<https://clarivate.com/products/scientific-and-academic-research/research-discovery-and-workflow-solutions/webofscience-platform/web-of-science-core-collection/editorial-selection-process/editorial-selection-process/>

Web of Science journal evaluation process

1. Initial triage →	2. Editorial triage →	3. Editorial evaluation →	
Quality Criteria			Impact Criteria
• ISSN • Journal title • Journal publisher • URL (online journals) • Content access • Presence of peer review policy • Contact details	• Scholarly content • Article titles and article abstracts in English • Bibliographic information in Roman script • Clarity of language • Timeliness and / or publication volume • Website functionality / Journal format • Presence of ethics statements • Editorial affiliation details • Author affiliation details	• Editorial board composition • Validity of statements • Peer review • Content relevance • Grant support details • Adherence to community standards • Author distribution • Appropriate citations to the literature	• Comparative citation analysis • Author citation analysis • Editorial Board Citation Analysis • Content significance

Successful outcomes →			
Starts editorial triage	Starts editorial evaluation	Enters ESCI and is evaluated for impact	Enters SCIE / SSCI / AHCI

Unsuccessful outcomes →			
Failed initial triage Re-submission welcome as soon as issues have been resolved	Failed editorial triage On first evaluation: Re-submission welcome as soon as issues have been resolved On consecutive evaluations: Re-submission subject to embargo of at least one year	Failed editorial quality evaluation Re-submission subject to embargo of at least two years	Failed editorial impact evaluation Entry / continued coverage in ESCI Citation activity is monitored. Re-evaluation subject to journal performance.

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

23

□ การวัดคุณภาพของวารสาร

▣ ฐานข้อมูลดัชนีชี้วัดคุณภาพของวารสาร (ลำดับคุณภาพของวารสารที่อยู่ในสาขานั้น ๆ)

■ Journal Citation Reports

■ Scimago

■ Google Scholar

■ TCI

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

24

□ การวัดคุณภาพของวารสาร

- ▣ ฐานข้อมูลดัชนีชี้วัดคุณภาพของวารสาร (ลำดับของวารสารที่อยู่ในสาขาวิชานั้น ๆ)

■ Journal Citation Reports

- ใช้งานผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย หรือผู้ที่ลงทะเบียน
- แบ่งค่าที่ใช้สำหรับการประเมิน ดังนี้
 - **Journal Impact Factor** คือ ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงบทความจากวารสารที่ดีพิมพ์สองปีล่าสุด
 - **JIF Quartile** คือ การประเมินคุณภาพและการจัดอันดับวารสารจากค่า Impact Factor ในแต่ละสาขาวิชา

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

25

□ การวัดคุณภาพของวารสาร

■ ฐานข้อมูลดัชนีชี้วัดคุณภาพของวารสาร (ลำดับของวารสารที่อยู่ในสาขาวิชานั้น ๆ)

■ Scimago (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>)

- ข้อมูลรายชื่อวารสารมาจากฐานข้อมูล Scopus
- ใช้เพื่อประเมินการนำคุณภาพความสำคัญของวารสารไปใช้ในทางวิชาการ
- เน้นการให้น้ำหนักร่วมกับชื่อเสียงของวารสาร คุณภาพ และสาขาวิชา ประกอบกับการที่บทความได้รับการอ้างอิง
- ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับเปรียบเทียบวารสารข้ามสาขาวิชาได้
- แบ่งค่าที่ใช้ในการประเมิน ดังนี้
 - SCImago Journal Rank (SJR) คือ จำนวนการอ้างอิงต่อหนึ่งบทความ คล้ายกับค่า Impact Factor
 - SJR Quartile คือ การประเมินคุณภาพและการจัดอันดับวารสารในแต่ละสาขาวิชาที่แตกต่างกัน โดยแบ่งออกเป็น Q1 Q2 Q3 และ Q4

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

26

❑ Scimago (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>)

SJR										
Scimago Journal & Country Rank										
Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us										
Social Sciences Library and Information Sciences All regions / countries Journals 2022										
Only Open Access Journals Only SciELO Journals Only WoS Journals Display journals with at least 0 Citable Docs. (3years) Apply										
Download data										
1 - 50 of 76										
Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2022)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2022)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2022)
1 International Journal of Information Management Data Insights	journal	2.479 Q1	20	85	52	6233	980	52	18.85	73.33
2 Scientific data	journal	2.410 Q1	101	768	1085	36290	9866	154	9.55	47.25
3 Big Data and Society	journal	2.389 Q1	57	90	229	5345	1818	173	7.65	59.39
4 Journal of Cheminformatics	journal	1.630 Q1	74	85	246	3903	2048	239	8.62	45.92

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

27

□ การวัดคุณภาพของวารสาร

▣ ฐานข้อมูลดัชนีชี้วัดคุณภาพของวารสาร (ลำดับของวารสารที่อยู่ในสาขาวิชานั้น ๆ)

■ Google Scholar (<https://scholar.google.com/>)

■ ใช้งานผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

■ จัดเรียงตามศาสตร์ สาขาวิชาใหญ่ไปย่อยโดยเรียงตามค่า h-Index

■ ผลที่ได้จะเชื่อมโยงไปยังแหล่งของบทความในวารสารออนไลน์

และปรากฏผลงานการอ้างอิง (Citation) ของบทความนั้น

การตรวจสอบคุณภาพของ Open Access (ต่อ)

28

Google Scholar

Google Scholar

Top publications

Categories > Social Sciences > Library & Information Science

Publication	h5-index	h5-median
1. Scientometrics	69	97
2. Journal of Informetrics	48	73
3. Journal of the Association for Information Science and Technology	47	65
4. The Journal of Academic Librarianship	38	58
5. Online Information Review	37	50
6. Journal of Information Science	36	57
7. Journal of Librarianship and Information Science	34	51
8. Journal of Documentation	33	60
9. Library Hi Tech	33	46
10. Library Philosophy and Practice	33	46
11. Journal of the Medical Library Association	31	74
12. Information Development	31	47
13. Quantitative Science Studies	30	53
14. Information and Learning Sciences	30	41
15. College & Research Libraries	29	47
16. Learned Publishing	28	47
17. The Electronic Library	28	40
18. Aslib Journal of Information Management	27	47
19. Library & Information Science Research	27	38
20. Library Management	25	34

Dates and citation counts are estimated and are determined automatically by a computer program.

← Journal of the Association for Information Science and Technology

h5-index: 47 h5-median: 65
#3 Library & Information Science

Title / Author	Cited by	Year
Global health crises are also information crises: A call to action B Xie, D He, T Mercer, Y Wang, D Wu, KR Fleischmann, Y Zhang, ... Journal of the Association for Information Science and Technology 71 (12 ...	194	2020
Are you satisfied yet? Shared leadership, individual trust, autonomy, and satisfaction in virtual teams LP Robert Jr, S You Journal of the Association for Information Science and Technology 69 (4 ...	128	2018
Understanding scientific collaboration: Homophily, transitivity, and preferential attachment C Zhang, Y Bu, Y Ding, J Xu Journal of the Association for Information Science and Technology 69 (1), 72-86	125	2018
Theory and practice of data citation G Silvello Journal of the Association for Information Science and Technology 69 (1), 6-20	110	2018
Impacts of the use of social network sites on users' psychological well-being: A systematic review SS Erfani, B Abedin Journal of the Association for Information Science and Technology 69 (7 ...	108	2018
Consolidated, systemic conceptualization, and definition of the "sharing economy" D Schlagwein, D Schoder, K Spindeldreher Journal of the Association for Information Science and Technology 71 (7 ...	106	2020
A bibliometric model for identifying emerging research topics Q Wang Journal of the Association for Information Science and Technology 69 (2 ...	104	2018
Re-situating information poverty: Information marginalization and parents of individuals with disabilities AN Gibson, JD Martin III Journal of the Association for Information Science and Technology 70 (5 ...	99	2019
The mismeasure of science: Citation analysis MH MacRoberts, BR MacRoberts Journal of the Association for Information Science and Technology 69 (3 ...	97	2018
A user sensitive subject protection approach for book search service Z Wu, R Li, Z Zhou, J Guo, J Jiang, X Su	90	2020

เกณฑ์การพิจารณาวารสารเพื่อการตีพิมพ์

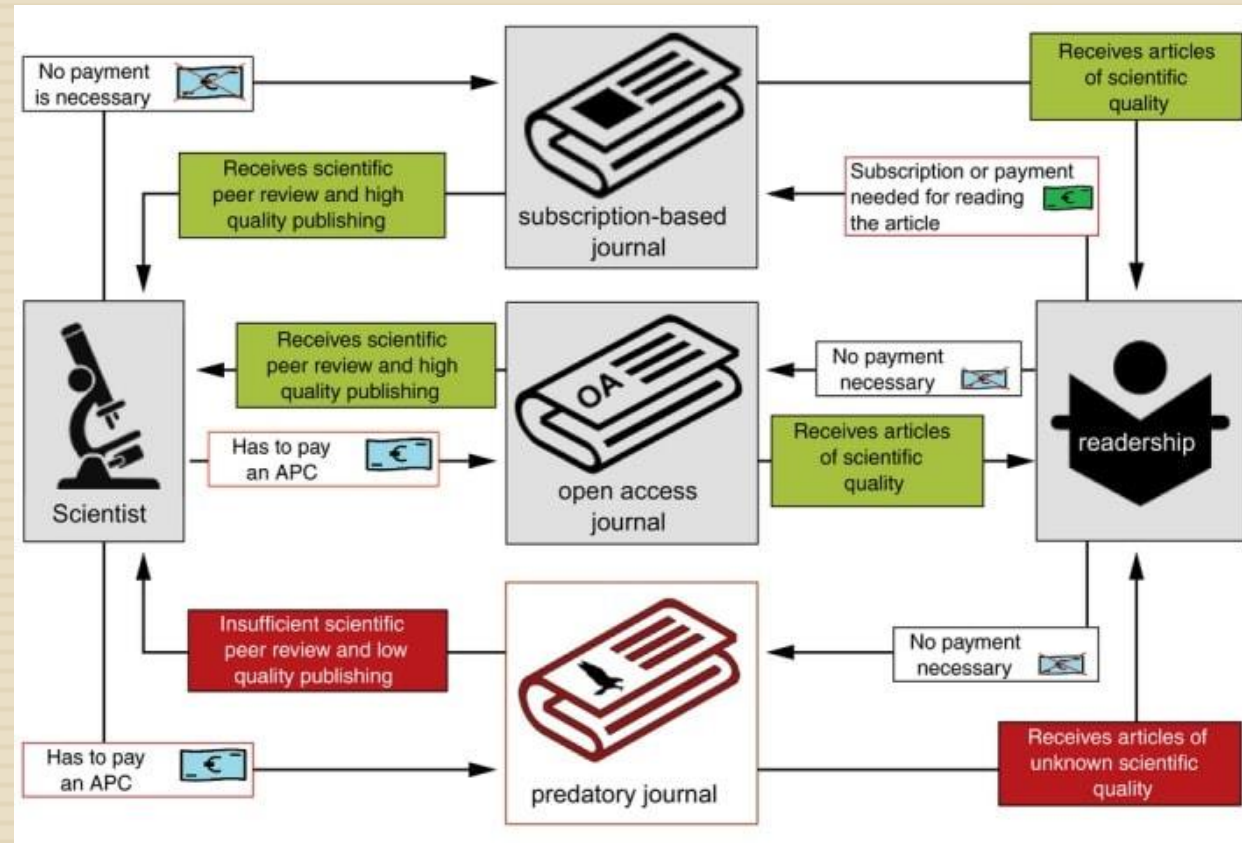
29

- ทบทวนวารสารจากรายการอ้างอิง (References) หรือบรรณานุกรม (Bibliography) ที่ปรากฏในการอ้างอิงของงานวิชาการงานวิจัยที่เคยศึกษา
- พิจารณาของเขตเนื้อหาของวารสารที่เกี่ยวข้องกับผลงานตนเองที่ต้องการเผยแพร่
- ตรวจสอบจากการประเมินคุณภาพวารสารจากการถูกอ้างอิง (Impact) และ ลำดับคุณภาพของวารสาร (Ranking)
- การคงอยู่ของวารสารนั้น ๆ (Index) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารอ้างอิง (Citation Databases)
- ข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับวารสาร เช่น ความถี่การตีพิมพ์ รูปแบบการตีพิมพ์ กองบรรณาธิการ (Peer review) หน่วยงานผู้รับผิดชอบวารสารนั้น รูปแบบต้นฉบับ (Manuscript)
- ระยะเวลาการดำเนินการพิจารณาในการส่งตีพิมพ์ (website, editor)
- ค่าใช้จ่ายแฝงที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการขอตีพิมพ์ (ค่าตีพิมพ์, ค่าจัดทำบรรณานุกรม, ค่าการเข้าถึง/อ่านบทความ, ค่าดำเนินการอื่น ๆ)
- การกำหนดสิทธิ์ที่ผู้แต่งจะได้รับจากการตีพิมพ์ที่วารสารนั้น

อนาคตและทิศทางของ Open Access กับ การตีพิมพ์งานวิชาการ

30

- การตีพิมพ์ผลงานวิชาการกับแรงจูงใจที่อาจนำไปสู่การกระทำผิด
- ธุรกิจวารสารวิชาการ
- ทักษะการรู้สารสนเทศในปัจจุบัน
- การประเมินการใช้สารสนเทศให้ถูกต้องตามหลักกฎหมายและจริยธรรม



ที่มาแผนภาพ: *Problems and challenges of predatory journals*

Thank You

Q&A

