

สรุปแบบประเมินผล

โครงการอบรมและเสวนาเรื่อง “แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในงานห้องสมุด”

วันที่ 29 เมษายน 2556 เวลา 9.00 - 16.00 น.

ณ ห้องประชุมชั้น 7 สำนักงานวิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



1. วัตถุประสงค์

คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ ของสำนักงานวิทยทรัพยากร จึงได้จัดโครงการอบรมและเสวนาเรื่อง “แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในงานห้องสมุด” เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรระดับวิชาชีพ ให้เห็นความสำคัญในบทบาท หน้าที่ และแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ก่อให้เกิดความร่วมมือ ประสานงานและเกิดทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพของสำนักงานฯ อันจะนำไปสู่การมีบุคลากรรุ่นใหม่ ๆ เข้ามาทำหน้าที่ในระบบประกันคุณภาพต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรม

1. เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานวิทยทรัพยากร มีความรู้ความเข้าใจ ในบทบาท หน้าที่ และแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในงานห้องสมุด เกิดทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพของสำนักงานวิทยทรัพยากร
2. พัฒนาศักยภาพของบุคลากร ได้เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพในงานห้องสมุด นำไปสู่การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ และการทำงานอย่างต่อเนื่อง
3. เตรียมความพร้อมบุคลากรสำนักงานวิทยทรัพยากร ให้สามารถปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพของสำนักงานวิทยทรัพยากร ได้อย่างต่อเนื่อง สามารถสืบทอดการทำงานได้อย่างคล่องตัวต่อไปจากรุ่นสู่รุ่น

2. ขอบเขตของการประเมิน

ประชากรที่ใช้ในการประเมินผล คือ บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการอบรมและเสวนาเรื่อง “แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในงานห้องสมุด” และประสงค์จะร่วมแสดงความคิดเห็นในกิจกรรมดังกล่าว

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบประเมินผลการเข้าร่วมโครงการอบรมและเสวนาเรื่อง “แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในงานห้องสมุด” ลักษณะแบบประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจ	มากที่สุด
4	หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจ	มาก
3	หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจ	ปานกลาง
2	หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจ	น้อย
1	หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

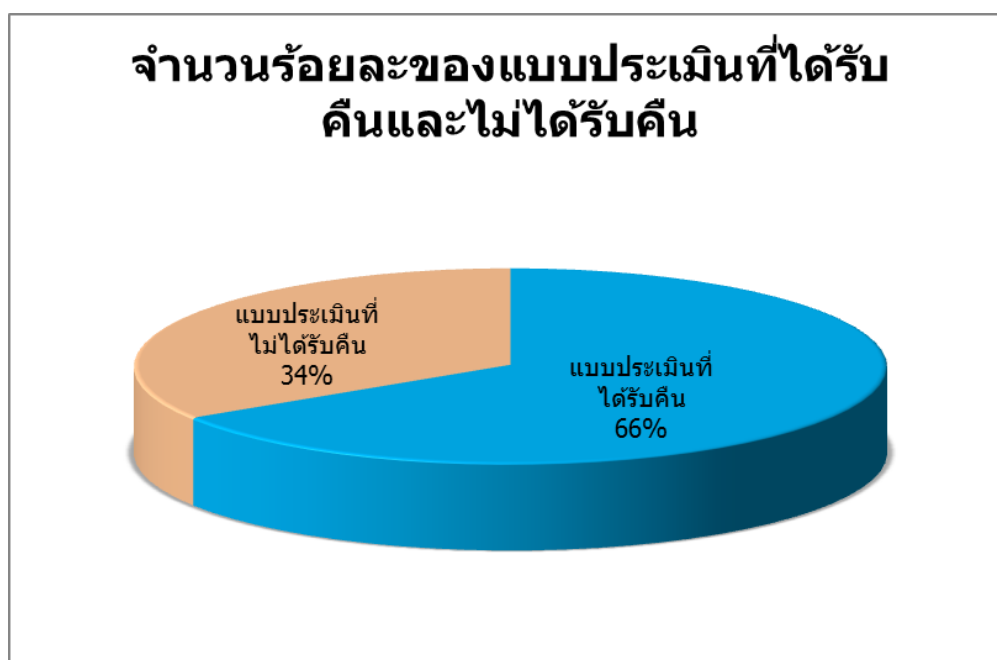
เกณฑ์การประเมินผล คือ

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 ขึ้นไป	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50-4.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50-3.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50-2.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	น้อย
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า	1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แจกแบบประเมินผล จำนวน 44 ชุด ได้รับการตอบแบบประเมินผลคืน 29 ชุด คิดเป็นร้อยละ 66
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้รับคืนมาเพื่อวิเคราะห์ทางสถิติ

ภาพที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของแบบประเมินผลที่ได้รับคืนและไม่ได้รับคืน



5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

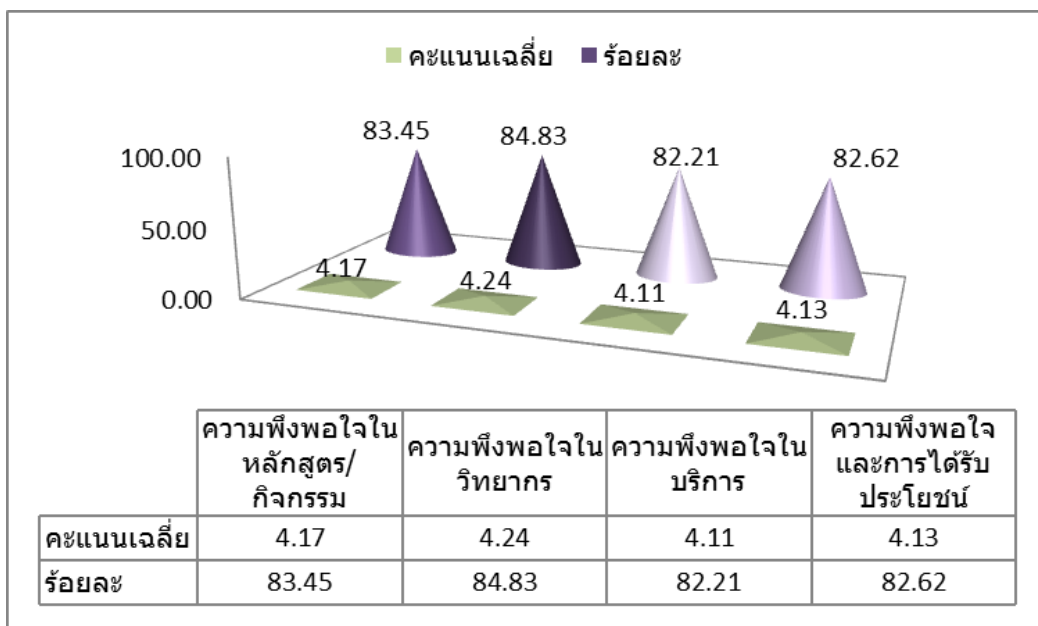
ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการอบรม “แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในงานห้องสมุด”

ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1. ความพึงพอใจในหลักสูตร/ กิจกรรม	4.17	มาก
2. ความพึงพอใจในวิทยากร	4.24	มาก
3. ความพึงพอใจในบริการ	4.11	มาก
4. ความพึงพอใจและการได้รับประโยชน์	4.13	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.16	มาก

จากตาราง พบว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในวิทยากรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.24 รองลงมาคือ ความพึงพอใจในหลักสูตร/ กิจกรรมมีค่าเท่ากับ 4.17 ความพึงพอใจและการได้รับประโยชน์มีค่าเท่ากับ 4.13 และ ความพึงพอใจในบริการมีค่าเท่ากับ 4.11

สรุปได้ว่า โครงการอบรมและเสวนาเรื่อง “แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในงานห้องสมุด” ได้รับความพึงพอใจในภาพรวมจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมในระดับ **มาก**

ภาพที่ 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการอบรมและเสวนาเรื่อง “แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในงานห้องสมุด”



ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. แสงสว่างภายในห้องประชุมควรปรับปรุง
2. กระตุ้นในการพัฒนางานและสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น
3. ทำให้เป็นการฟื้นฟูความรู้เรื่องประกันคุณภาพในห้องสมุดให้เห็นชัดขึ้น หลังจากที่ภาพงานประกันกับห้องสมุดได้ค่อย ๆ ลางเลือนไปจากความคิดคำนึงของ หลาย ๆ คน
4. หัวข้อวิชาที่ควรเพิ่มเติม “การทำ Benchmarking”
5. วิทยากรทุกท่านมีความรู้และสามารถถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับ QA ซึ่งเป็นเรื่องที่ยากและซับซ้อน ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายมากขึ้น
6. ทำแบบสอบถาม “ความไม่พึงพอใจ” ของผู้รับบริการทำจะดี ได้ทราบปัญหา และแก้ปัญหาได้ตรงประเด็นมากขึ้น
7. หัวข้อวิชาเพิ่มเติม : QMR พบประชาคมสำนักงานวิทยทรัพยากรว่ามีปัญหาอะไรบ้าง อยากรู้ความช่วยเหลืออะไรจากศูนย์ต่าง ๆ หรือคนอื่น ๆ
8. ได้รับข้อมูลจากผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับ QA โดยตรง, มุมมองผู้บริการ
9. ได้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ QA

จัดทำโดย

วาสนา เหล่าชินชาติ

(28 พฤษภาคม 2556)

