

สรุปแบบประเมินผลการอบรม
เรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้าน 5ส เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ
วันศุกร์ที่ 29 มีนาคม 2556 เวลา 8.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุมชั้น 7 สำนักงานวิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



1. วัตถุประสงค์

คณะกรรมการดำเนินงาน 5ส จัดโครงการอบรมเรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้าน 5ส เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด และการดำเนินงานกิจกรรม 5ส อย่างถูกต้อง เกิดแรงบันดาลใจในการทำ 5ส และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน สร้างมาตรฐานที่ดีในการปฏิบัติงาน รวมทั้งเพิ่มประสิทธิผลการทำงาน ตอบสนองการให้บริการด้านการเรียน การสอน การวิจัย อันเป็นพันธกิจของสำนักงานวิทยทรัพยากร

2. ขอบเขตของการประเมิน

ประชากรที่ใช้ในการประเมินผล คือ บุคลากรที่เข้าร่วมอบรมเรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้าน 5ส เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ จำนวน 100 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบประเมินผลการอบรม เรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้าน 5ส เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ ลักษณะแบบประเมิน แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	ความพึงพอใจ	มากที่สุด
4	หมายถึง	ความพึงพอใจ	มาก
3	หมายถึง	ความพึงพอใจ	ปานกลาง
2	หมายถึง	ความพึงพอใจ	น้อย
1	หมายถึง	ความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

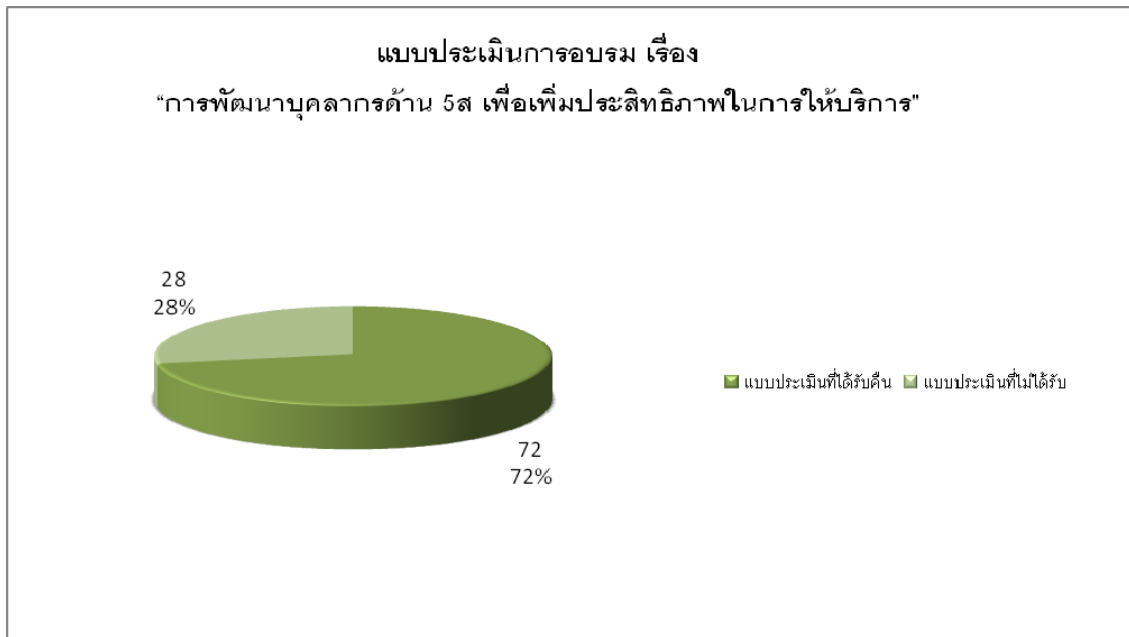
เกณฑ์การประเมินผล คือ

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 ขึ้นไป	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50-4.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	มาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50-3.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50-2.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	น้อย
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า	1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แจกแบบประเมินผลให้ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 100 ชุด ได้รับแบบประเมินผล คืน 72 ชุด คิดเป็นร้อยละ 72
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้รับคืนมาเพื่อวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

ภาพที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของแบบประเมินผลที่ได้รับคืนและไม่ได้รับคืน



5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

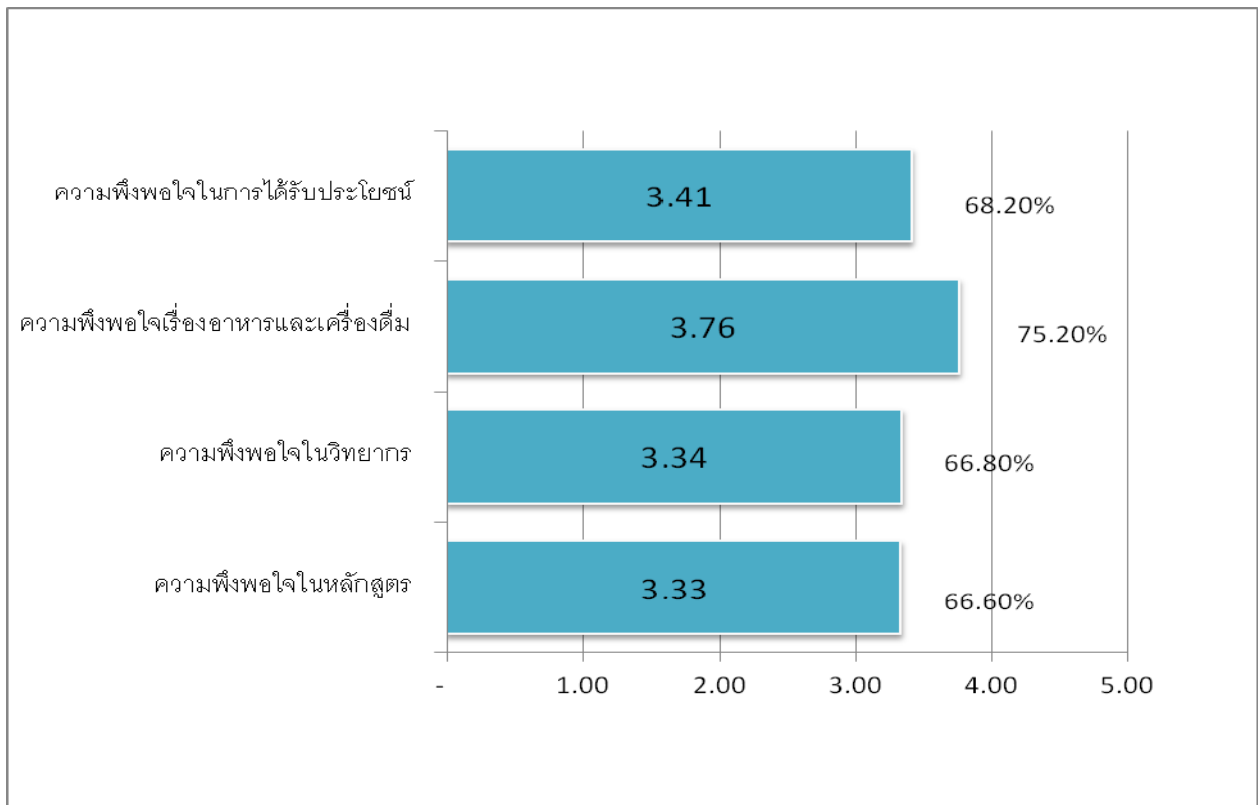
ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการอบรม เรื่อง
การพัฒนาศักยภาพด้าน 5ส เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจในหลักสูตร	3.33	ปานกลาง
2. ความพึงพอใจในวิทยากร	3.34	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจเรื่องอาหารและเครื่องดื่ม	3.76	มาก
4. ความพึงพอใจในการได้รับประโยชน์	3.41	ปานกลาง

จากตาราง พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจในเรื่องอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.76 รองลงมา คือ ความพึงพอใจในการได้รับประโยชน์มีค่าเท่ากับ 3.41 ความพึงพอใจในวิทยากรมีค่าเท่ากับ 3.34 และ ความพึงพอใจในหลักสูตรมีค่าเท่ากับ 3.33

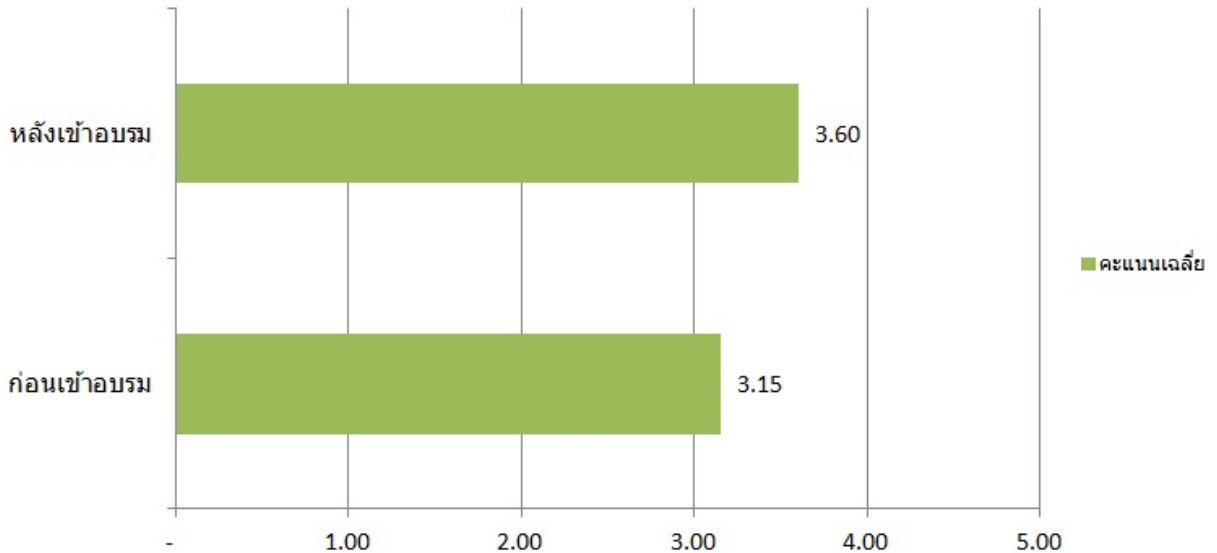
สรุปได้ว่าการจัด เรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้าน 5ส เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ ได้รับ ความพึงพอใจในภาพรวมจากผู้เข้าร่วมอบรมอยู่ในระดับ ปานกลาง

ภาพที่ 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการอบรม เรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้าน 5ส เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ



ภาพที่ 3 แสดงผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหัวข้ออบรม เรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้าน 5ส เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อที่อบรม



พบว่าก่อนเข้าอบรม ผู้เข้าอบรม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อที่อบรมในระดับ 3.15 และหลังการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นเป็นระดับ 3.60

หัวข้อการอบรมที่ควรเพิ่มเติม

1. 5 ส ในห้องสมุด ไม่ใช่ 5 ส ในโรงงาน
2. จัดอบรมแนว DIY ได้ลงทำจริงบ้าง ที่สามารถนำมาใช้ในที่ทำงานได้
3. เชิญชวนให้ชวนต่าง ๆ ในสำนักงานวิทยทรัพยากรส่งพื้นที่ที่แสดงให้เห็นถึง 5ส เพื่อเพิ่มผลผลิต โดยนำแนวคิดที่ได้จากวิทยากร โดยอาจส่งข้อมูลให้วิทยากรช่วยดูและให้คำแนะนำ (อาจมีรางวัลเล็ก ๆ น้อย ให้เพื่อเป็นกำลังใจ)

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

- หลักสูตร
 1. ข้อมูลในการอบรมเยอะมาก อัดแน่นเกินไป
 2. ฟังอบรมแล้วรู้สึกว่ายาก อยากให้มีความเป็นวิชาการน้อยกว่านี้ และพูดคุยกันถึงประสบการณ์ในการทำว่าเป็นอย่างไรบ้าง มีปัญหาอะไร แก้ไขอย่างไร

3. สนง.วิทยทรัพยากรเริ่ม 5ส ในองค์กรมานานแล้ว ควรจัดหัวข้อที่เน้นพัฒนาการมากกว่านี้ เช่น ปรับระบบ check list ที่เคยทำ และต่อยอดต่อไป มิใช่ปูพื้นฐาน ทำให้เสียเวลามาก ๆ 1 วันเต็ม ๆ สำหรับบุคลากรใหม่เป็นหน้าที่ วัฒนธรรมของแต่ละศูนย์ที่สร้างความเข้าใจในการให้ความรู้กันเอง เป็นปกติวิสัย ส่วนในระดับสนง. ควรจัดอบรมที่พัฒนา (R&D) เช่น ประยุกต์ 5ส กับ QA เพื่อการลดขั้นตอนการทำงานให้เป็นความเชื่อมโยงหากันได้ การตรวจสอบศูนย์ต่าง ๆ เป็นไตรมาส อยู่ในมาตรฐานหรือไม่
4. อยากฟังประสบการณ์ Best Practice มากกว่าทฤษฎี เนื้อหาแน่นและหนักเกินไป
 - ระยะเวลา
 1. การบรรยายใช้เวลาแน่นเกินไป ประมาณ 3 ชม. น่าจะเหมาะสมกว่า
 2. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมากเกินไป ควรจัดประมาณครึ่งวัน เนื่องจากความสนใจของคนจะมีจำกัด (1-2 ชม.ต่อเรื่อง)
 - วิทยากร
 1. วิทยากรเตรียมข้อมูลมามาก แต่ความรู้ที่พวกเราจะนำมาปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้อาจจะไม่ได้ไม่ถึง 50% ของเนื้อหาความรู้ที่วิทยากรเตรียม
 2. การนำเสนอของวิทยากรยังไม่มีที่น่าสนใจเท่าที่ควร
 3. ควรยกตัวอย่างที่ทำได้จริง ทันสมัย
 4. วิทยากรควรรู้จักเวลาด้วย เนื้อหาเยอะไป
 5. วิทยากรมีความรู้และมีเนื้อหาในการนำเสนอมาก ควรให้ผู้เข้ารับการอบรมได้มีส่วนร่วมในการอบรม มีกิจกรรมเชิงปฏิบัติจะได้ไม่ต้องฟังบรรยายอย่างเดียว ทำให้รู้สึกเบื่อได้
 6. วิทยากรควรมีเทคนิคในการนำเสนอที่มากกว่านี้ เพราะบรรยายภาคไม่น่าอบรม slide หรือ multimedia ไม่สามารถดึงดูดผู้ฟังได้เลย
 7. วิทยากรไม่รักษาเวลา พูดอย่างเดียว ไม่สื่อสารกับผู้ฟัง เหมือนสอนหนังสือเด็ก
 - อื่นๆ
 1. ขอให้กำลังใจแก่กรรมการ 5ส ทุกท่าน
 2. ขอขอบคุณกรรมการ 5ส ที่สรรหาสิ่งดี ๆ มีประโยชน์ให้กับบุคลากร OAR
 3. ขอขอบคุณที่กรรมการ 5ส ที่มีความตั้งใจดีและพยายามจัดกิจกรรมเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาอบรมให้บุคลากร