

สรุปแบบประเมินผล
“การอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยแบบสัมภาษณ์กลุ่ม
สำหรับบุคลากรระดับวิชาชีพ สำนักงานวิทยทรัพยากร”
วันที่ 14 มีนาคม 2556 เวลา 8.15 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุมชั้น 7 สำนักงานวิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



1. วัตถุประสงค์

สำนักงานวิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีพันธกิจสำคัญอย่างยิ่ง ในการเป็นศูนย์กลางของ ทรัพยากรความรู้ระดับสูงในทุกสาขาวิชา พัฒนา สนับสนุน และส่งเสริมการค้นคว้าทางด้านวิชาการของ นักวิชาการ คณาจารย์ นิสิตปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก รวมทั้งบุคคลทั่วไป เพื่อให้จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันที่เป็นเสาหลักทางปัญญาของแผ่นดินสมดังปณิธานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการ ดำเนินการประกันคุณภาพ สำนักงานวิทยทรัพยากร จึงได้จัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การทำ วิจัยแบบสัมภาษณ์กลุ่ม สำหรับบุคลากรระดับวิชาชีพ สำนักงานวิทยทรัพยากร” เพื่อที่สำนักงานวิทย ทรัพยากร จะได้นำ ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมและฝึกปฏิบัติการ ไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพของงาน ให้มีประสิทธิภาพต่อไป โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อฝึกอบรมเทคนิคการสัมภาษณ์กลุ่ม และการฝึกปฏิบัติการสัมภาษณ์กลุ่ม แก่บุคลากรระดับ วิชาชีพของสำนักงานวิทยทรัพยากร
2. เพื่อให้บุคลากรระดับวิชาชีพ เกิดความรู้และเข้าใจในวิธีการทำวิจัยแบบสัมภาษณ์กลุ่ม สามารถ นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาผู้รับบริการ อันจะเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ งานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2. ขอบเขตของการประเมิน

ประชากรที่ใช้ในการประเมินผล คือ บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การทำ วิจัยแบบสัมภาษณ์กลุ่ม สำหรับบุคลากรระดับวิชาชีพ สำนักงานวิทยทรัพยากร” และประสงค์จะร่วม แสดงความคิดเห็นในกิจกรรมดังกล่าว

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทำวิจัยแบบสัมภาษณ์กลุ่ม สำหรับ บุคลากร ระดับวิชาชีพ สำนักงานวิทยทรัพยากร” ลักษณะแบบประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมาก |
| 3 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจน้อย |
| 1 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

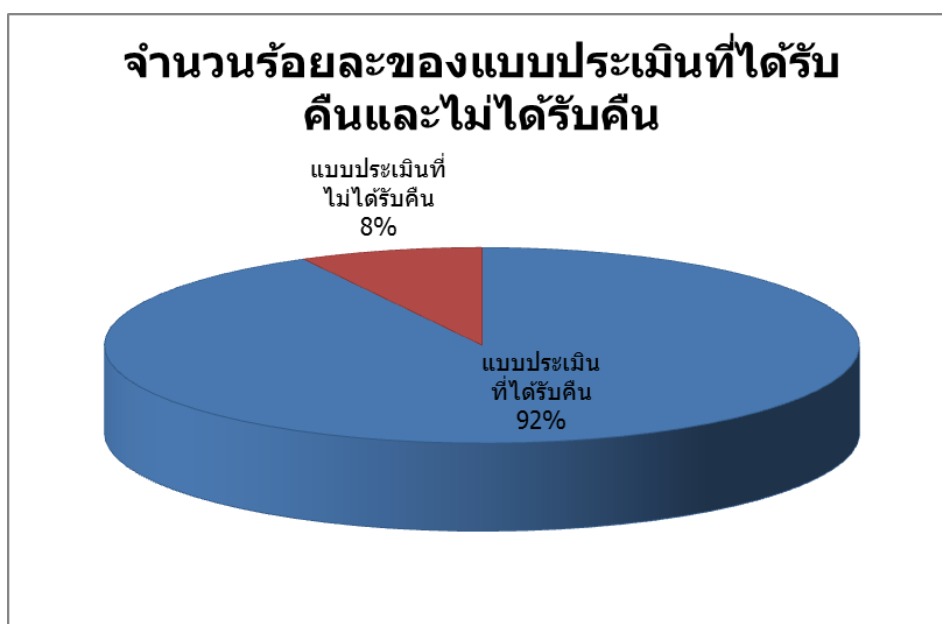
เกณฑ์การประเมินผล คือ

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 ขึ้นไป	หมายถึงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50-4.49	หมายถึงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50-3.49	หมายถึงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50-2.49	หมายถึงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า	1.50	หมายถึงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แจกแบบประเมินผล จำนวน 47 ชุด ได้รับการตอบแบบประเมินผล คืน 43 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้รับคืนมาเพื่อวิเคราะห์ทางสถิติ

ภาพที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของแบบประเมินที่ได้รับคืนและไม่ได้รับคืน



5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

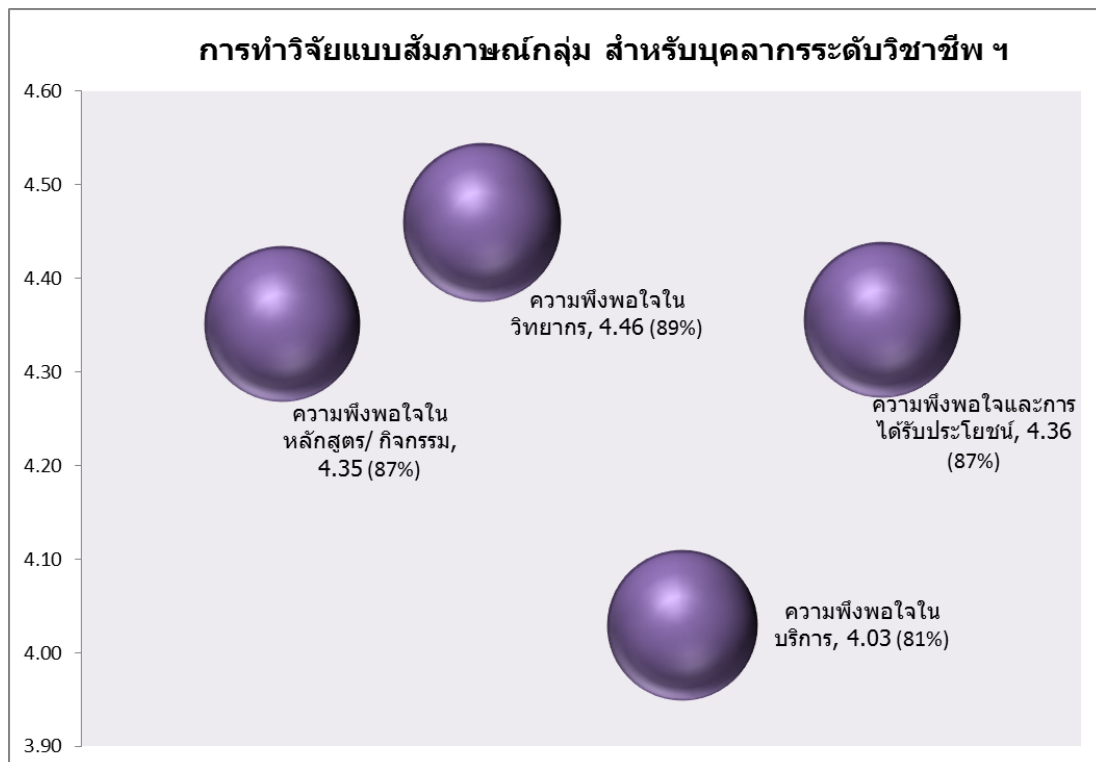
ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การทำวิจัยแบบสัมภาษณ์กลุ่ม สำหรับบุคลากรระดับวิชาชีพ สำนักงานวิทยทรัพยากร”

ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
1. ความพึงพอใจในหลักสูตร/ กิจกรรม	4.35	มาก
2. ความพึงพอใจในวิทยากร	4.46	มาก
3. ความพึงพอใจในบริการ	4.03	มาก
4. ความพึงพอใจและการได้รับประโยชน์	4.36	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.30	มาก

จากตาราง พบว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในหลักสูตร/ กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.35 รองลงมาคือ ความพึงพอใจในวิทยากรมีค่าเท่ากับ 4.46 ความพึงพอใจในบริการมีค่าเท่ากับ 4.03 และ ความพึงพอใจและการได้รับประโยชน์มีค่าเท่ากับ 4.36

สรุปได้ว่า การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การทำวิจัยแบบสัมภาษณ์กลุ่ม สำหรับบุคลากรระดับวิชาชีพ สำนักงานวิทยทรัพยากร” โดยคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ ได้รับความพึงพอใจในภาพรวมจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมในระดับ มาก

ภาพที่ 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การทำวิจัยแบบสัมภาษณ์กลุ่ม สำหรับบุคลากรระดับวิชาชีพ สำนักงานวิทยทรัพยากร”



ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. อยากให้ประยุกต์ตัวอย่างหรืออธิบายการประยุกต์ใช้หลักการตลาดกับงานบรรณารักษ์และการใช้ห้องสมุดให้ชัดเจนหรือเห็นภาพเป็นรูปธรรมมากกว่านี้
2. การทำ Brand + Marketing ของห้องสมุด
3. ได้รับความรู้เพิ่มเติมอย่างมากในเรื่องการตลาด การสื่อสารองค์กร
4. ขอแนะนำเพื่อการพัฒนาห้องสมุดจากวิทยากร Image, กายภาพ, การใช้สี, เฟอร์นิเจอร์ ออกแบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน, การมองภาพรวมที่ห้องสมุดปรับปรุงพื้นที่แต่ละชั้นออกมาเป็นเรื่องเดียวกัน เป็นต้น
5. วิทยากรที่เชี่ยวชาญโดยตรง

- จัดทำโดย
วาสนา เหล่าชินชาติ
(30 เมษายน 2556)