

"Plagiarism Prevention Technology for Promoting
Critical Thinking and Maintaining Academic Integrity"

เทคโนโลยีตรวจสอบผลงานวิชาการ
เพื่อสนับสนุนความคิดเชิงวิเคราะห์
และรักษากฎจริยธรรมทางวิชาการ

Pootorn Ruangying, Products Specialist

Book Promotion & Service Co.,Ltd.

The Action of Research Process



Our second article is by William E. Magnusson, Coordinator of Ecological Research with the National Institute of Research in Amazonia, in Brazil. Dr. Magnusson has many years of experience in teaching scientific writing, and reports on an interesting and effective method for teaching students to communicate ecology in writing.—Ed.

The following five simple rules have helped many inexperienced writers to get started, and have also helped more experienced writers, such as myself, to get out of a hope-less tangle of observations and inferences.

Rule 1: Write the conclusions to your paper. Even a large paper or thesis chapter will not have more than five or six substantial conclusions. Each conclusion must be succinct, and occupy one sentence and less than two lines. The conclusions as written here will not come into the final work so they do not need modifiers such as "however" and "that is."

Rule 2: Write only the results necessary to make the conclusions you proposed.

Rule 3: Write only the methods necessary to understand how these results were obtained.

Rule 4: Write the discussion, which should present only additional information (i.e., literature) that modifies, extends, confirms, or contradicts the conclusions based on your results.

Rule 5: Write the introduction, which will have only the minimum information necessary to present the questions to which the conclusions are the answers.

When you have this, the story is told. You can go over it for stylistic

even, such as those pointed out by Lortman (1995). If your major professor requires that you include other things such as reviews of the literature about the species/subject, speculations not based on your results, etc., put these in separate chapters, sections, or appendices. After the thesis defense, these can be thrown out and the rest sent off for publication. The process is done, the student learning to write a thesis and publish at the same time. This would have to undergo all the techniques acquired during the making of the thesis so that he/she can start to learn to be a researcher and publish.

Acknowledgments
I thank all my students who, when all else failed, adopted these rules and made their theses coherent.

Literature cited
Lortman, R. 1995. Notes on writing papers and theses. *ESA Bulletin* 76:86-90.

William E. Magnusson
Coordenação de Pesquisas em
Ecologia
Instituto Nacional de Pesquisas da
Amazonia
Calete Postal 474
69011-970 Manaus AM
Brasil

Bulletin of the Ecological Society of America 1996 77(2):88

Sources:

<http://www.lancs.ac.uk/images/research1.jpg>

<http://www.morris.umn.edu/VirtualTour/images/Research.jpg>

<http://www.provost.duke.edu/images/Research.jpg>

http://i.ehow.com/images/GlobalPhoto/Articles/2264386/doh-main_Full.jpg

<http://www.bms.bc.ca/library/HowToWriteBackwards'96.jpg>

Academic Integrity and Morals Assessment

แบบ ก.พ.ว.1

แบบประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอขอ.....
 โปรแกรมวิชา.....คณะ.....มหาวิทยาลัย
 ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ () ศาสตราจารย์ () รองศาสตราจารย์ () ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 สาขาวิชา.....

รายการประเมิน	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1. การไม่นำผลงานหรือไม่ลอกเลียนแบบผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง		
2. การไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่		
3. การให้เกียรติและอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ		
4. การแสดงหลักฐานการค้นคว้าผลงานทางวิชาการ		
5. การไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน		
6. ผลงานทางวิชาการได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติเข้ามาเกี่ยวข้อง		
7. การเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลงานโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัวหรือสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น		
8. การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย		

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ตอนที่ 1 สำหรับผู้ขอ

ตามที่ ก.พ.อ. กำหนดให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้รักษาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ 5 ประการ ข้าพเจ้าผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการขอยืนยันว่าในการทำผลงานทางวิชาการทุกประเภท

1. ข้าพเจ้ามีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่เคยนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่เคยลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่เคยนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
2. ข้าพเจ้าให้เกียรติและอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้าไว้อย่างชัดเจน
3. ข้าพเจ้าไม่เคยละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชนเพื่อให้ได้มาซึ่งผลงานทางวิชาการ
4. ข้าพเจ้าศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้องและเสนอผลงานตามความเป็นจริง ข้าพเจ้าไม่เคยจงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือไม่เคยสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
5. ข้าพเจ้าได้นำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานที่ข้าพเจ้าได้อื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่กำหนดไว้ข้างต้น 5 ประการ และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการดังกล่าว

ลงชื่อ

Source - เบลิวีร์ (Th)
Wednesday, April 04, 2007 09:13

ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน รมว.ศึกษาธิการ เปิดเผยผลการประชุมคณะกรรมการ ว่าที่ประชุมได้เห็นชอบร่างประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภทตำแหน่ง โดยประกาศฉบับนี้ไม่ต้อง, ชื่อสัจด์สุจริตและรับผิดชอบ, ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสาขาของงาน และไม่ใช่อำนาจครอบงำนิสิตนักศึกษา รวมทั้งกำหนดเรื่องที่ยังงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนโดยมิชอบ 2. ล่วงละเมิดของตน 3. เรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากนิสิตเผยแพร่ความลับของนิสิต นักศึกษา หรือผู้รับบริการที่ได้มาจากการปฏิบัติศึกษา หรือผู้รับบริการ 5. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งสอนหรือฝ่าฝืนศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง และ 6. การกระทำค

รมว.ศึกษาธิการ กล่าวต่อไปว่า สำหรับโทษทางจรรยาบรรณมีตั้งแต่ ดักพระราชทาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์ภายในเวลาที่กำหนดตามความเหมาะสม และความเหมาะสม และโทษอื่นที่สภามหาวิทยาลัยนั้น ๆ ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้บุคคลอย่างสม่ำเสมอ

ศ.ดร.วิจิตร กล่าวด้วยว่า นอกจากนี้ยังเห็นชอบให้แก้ไขร่าง พ.ร.บ. ระเบียบชื่อเป็น พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาไว้ในกฎหมายฉบับนี้ด้วย สถึงพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ เท่านั้น.

ก.พ.อ.ออกกฎเหล็กจรรยาบรรณข้าราชการอุดมศึกษา

ประเทศไทย – 1 เม.ย.2550 ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้เห็นชอบร่างประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา กำหนดโทษข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตั้งแต่การตักเตือนถึงการห้ามขอต่าแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจรรยาบรรณที่ได้กำหนดไว้ในร่างประกาศดังกล่าว มีผลครอบคลุมถึงข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภทตำแหน่ง โดยมีการกำหนดขอบเขตที่ถือว่าเป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณอย่างร้ายแรง 6 ข้อ คือ

1. นำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนโดยมิชอบ
2. ล่วงละเมิดทางเพศหรือมีความสัมพันธ์ทางเพศกับนิสิตนักศึกษา ซึ่งมีใช้คู่สมรสของตน
3. เรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากนิสิตนักศึกษาหรือผู้รับบริการ เพื่อกระทำหรือไม่กระทำการใด
4. เปิดเผยความลับของนิสิตนักศึกษาหรือผู้รับบริการที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่หรือจากความไว้วางใจ โดยให้เกิดความเสียหายแก่นิสิตนักศึกษาหรือผู้รับบริการ
5. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งสอน หรืออบรมนิสิตนักศึกษาเพื่อให้กระทำการที่รู้อยู่ว่าผิดกฎหมายหรือฝ่าฝืนศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง และ
6. การกระทำความผิดอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดตามสภาพ และความร้ายแรงของการกระทำ

นอกจากนี้ มีรายงานว่า ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย มีมติปรับเปลี่ยนระบบแอดมิชชันปี 2553 โดยยกเลิกใช้จีพีเอ, เอนีต โดยให้เหลือองค์ประกอบเพียงจีพีเอเอ็กซ์, โอนีต และการทดสอบความถนัด

รศ.ดร.วันชัย ศิริชนะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในฐานะประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย หรือ ทปอ.เปิดเผยถึงผลการประชุม ทปอ.ว่า ที่ประชุมมีมติปรับเปลี่ยนระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา หรือ แอดมิชชันในปี 2553 โดยเหลือองค์ประกอบเพียงผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ จีพีเอเอ็กซ์, ผลทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน หรือ โอนีต และการทดสอบความถนัด หรือ แอปทิจูดเทสต์ อย่างไรก็ตาม ทปอ.ยังไม่ได้ข้อยุติสัดส่วนค่าน้ำหนักในแต่ละองค์ประกอบ โดยได้มอบให้คณะทำงานศึกษาระบบแอดมิชชัน ที่มีรศ.ดร.มณฑล สงวนเสริมศรี อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นประธาน ศึกษาการกำหนดค่าน้ำหนัก และนำเสนอ ทปอ.ในการประชุมครั้งต่อไปในเดือนพฤษภาคม 2550

Author versus Co-author

Published 2 December 2008, doi:10.1136/bmj.a2642

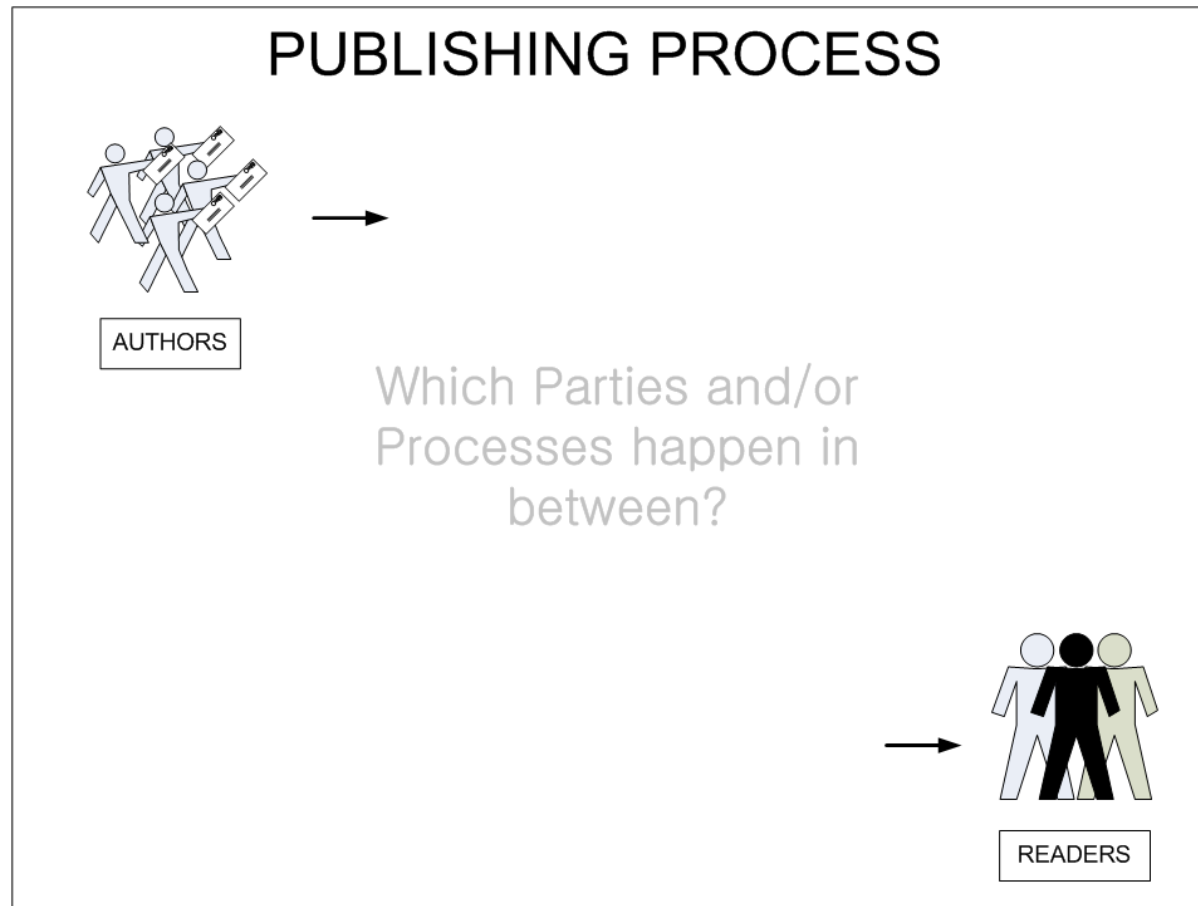
Cite this as: BMJ 2008;337:a2642

Research

Hypersensitivity reactions to human papillomavirus vaccine in Australian schoolgirls: retrospective cohort study

Liew Woei Kang, *clinical fellow and associate consultant*^{1,2}, Nigel Crawford, *consultant paediatrician*^{3,4}, Mimi L K Tang, *associate professor and director*^{1,5}, Jim Buttery, *infectious disease physician*^{3,4}, Jenny Royle, *consultant paediatrician*³, Michael Gold, *senior lecturer and head*⁶, Christine Ziegler, *consultant allergist and immunologist*⁶, Patrick Quinn, *consultant allergist and immunologist*⁶, Sonja Elia, *immunisation nurse consultant*³, Sharon Choo, *consultant allergist and immunologist*¹

Publishing Process

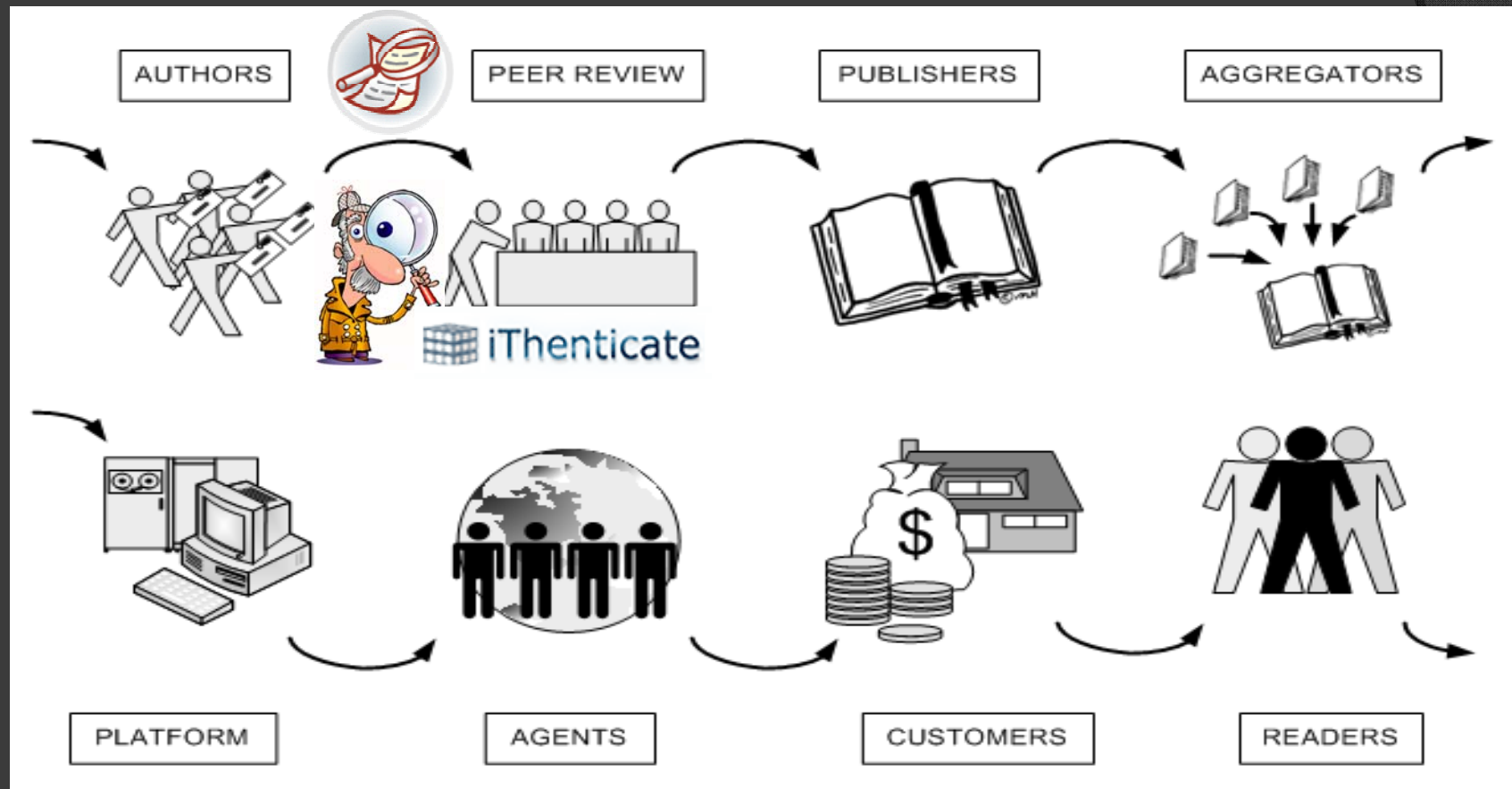


Igroup Training – Bangkok August 4-5

Different stages



Plagiarism Checking



What's iThenticate?



Verify, Manage, & Protect. [iThenticate](#) is our commercial version of Turnitin that allows for digital originality verification of manuscripts. Publishers, corporations, and non-profit entities will be able to submit materials to iThenticate and a report will be generated that will identify suspected expressions of plagiarism (or uncited sources).



Plagiarism Prevention for Academic Institutions. [Turnitin](#) products and services help educators and students maximize the internet's educational potential by making it a safe place for research and learning. Turnitin is the world's most widely recognized and trusted resource for preventing internet plagiarism.

Our plagiarism prevention system was the first of its kind, and has been helping educators identify and deter digital plagiarism since 1996. Turnitin is now used by thousands of high schools and universities worldwide.



A Brief Introduction

www.turnitin.com

About Turnitin

Turnitin is a suite of educational tools for digital assessment, plagiarism detection, online grading and peer review.

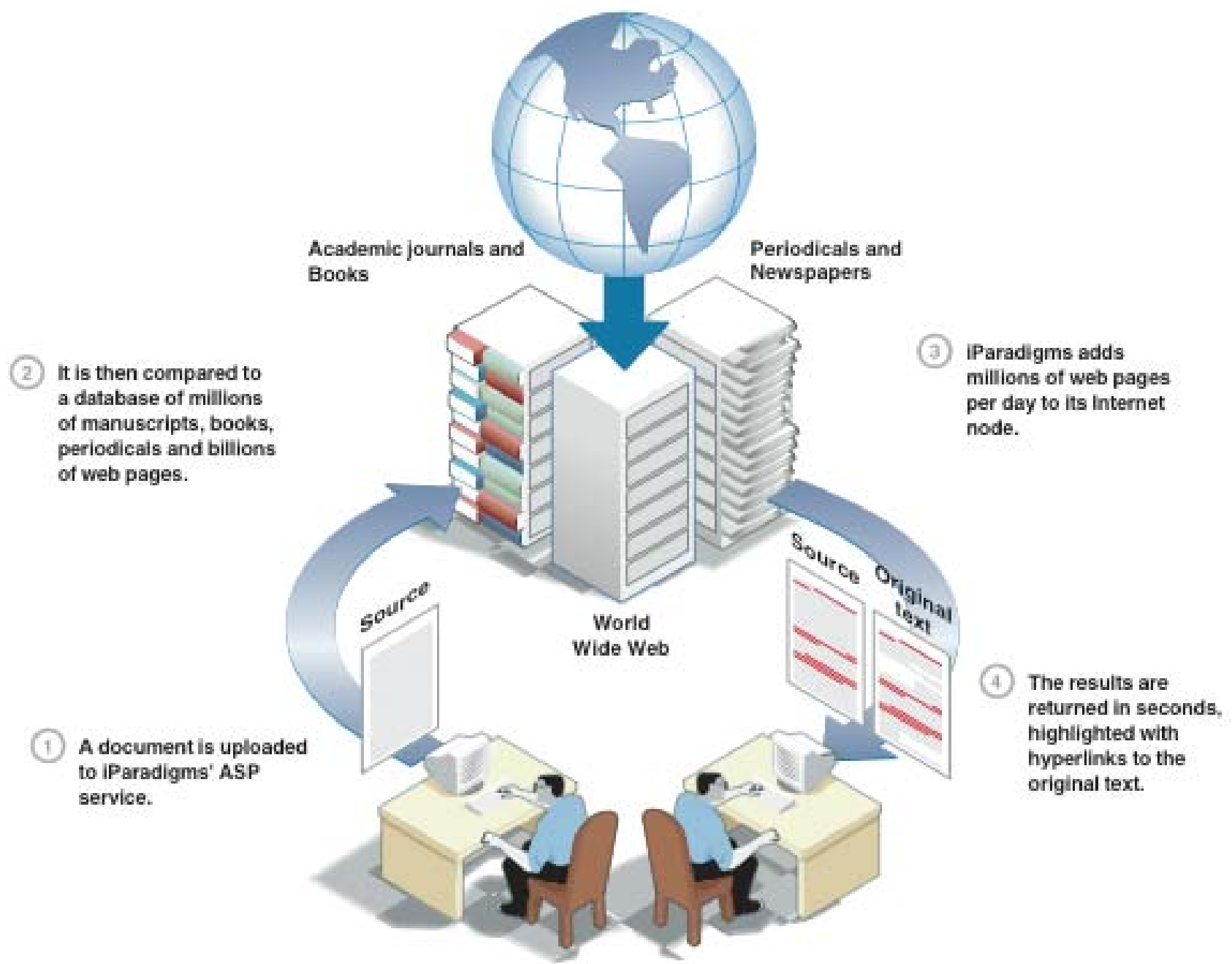
- From a US company called iParadigms
- Established in 1996
- Over 6,000 customers in 90 countries worldwide
- Featured in CNN, Fox News and 48 Hours

What is Turnitin?

- Turnitin is a comprehensive system that allows educators to check the authenticity of students' work.
- Turnitin is a suite of tools:
 - Plagiarism detection – originality reports
 - Peer review – social constructivism
 - GradeBook – recording of results
 - GradeMark – mark up work online

What is Turnitin Plagiarism Detection?

- An internet based service (no software)
- Accepts student papers
- Produces originality reports
- Identifies content copied from:
 - The internet
 - Previously submitted student works
 - Subscription services & e-Books



Turnitin Added >6 Billion More Pages & Documents Over the Last Two Years

In January 2006, Turnitin contained ...

- 6.3 billion web pages (including archives)
- 20.9 million student papers
- 2.6 million periodical documents

And as of June 2008 ...

- 12.4 billion pages web content
- 71+ million student papers
- 55 million pages of Gale content (10,000+ periodicals)
- 20+ million documents from CrossRef so far — the world's professional academic content (exclusive)
- Thousands of e-Books

Turnitin Overview

Turnitin Originality Report

My Paper by John Doe
Processed on 09-19-05 2:29 PM PDT ID: 18789621 Word Count: 659

Overall Similarity Index: 58% [exclude quoted](#) [exclude bibliography](#) mode: show highest matches together

Connectionist models are programmed to learn to perform complex computations.

Currently, scientists are limited to just one model of a habitable planet. For Compulink, the

system means a steady revenue stream, which foreshadows the erosion of ecclesiastical authority.

Connectionist models also tend to exhibit "graceful degradation in the presence of random variability"

(Smith 52). The gradient descent method reduces error but involves more time.

Nuclear ballistic missile submarines were some of the most important deterrents. The

resulting output is usually quite close to the correct

1 21% match (ProQuest)
[Forman, Preston P. Compulink buffeted by 'good growing pains', Computer Reseller News, Sep 14, 1998](#)

2 17% match (internet)
<http://www.spaceref.com>

3 13% match (student papers from 07/24/05)
[Submitted to Turnitin University](#)

4 8% match (internet)
<http://www.geokids.com>

What Turnitin Searches

1. Current and archived copy of the publicly accessible Internet (**more than 12 billion pages indexed**)



2. Millions of **published works** from periodicals, journals, and publication databases.

3. More than 60 Million **student papers** previously submitted to Turnitin since 1996



Set Up Line



Administrator

(1) Create Sub account

(2) Adding Instructor



Account ID
Account join
password

ACCOUNT

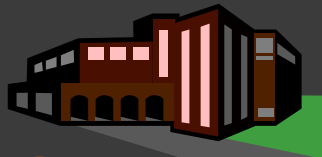
(1) Adding Class

(2) Use PPM



Instructor

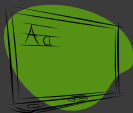
Adding Instructors



Institution



School/Faculty



Department



CLASS



Class ID
Class enrollment
password

Assignment

Plagiarism
checking
Process

Create an
assignment

Submitting paper

Student



Create a class



pootorn@book.co.th

Thank you